

Nr	Vraag	Antwoord
1	Kunt u nader toelichten uit welke concrete werkzaamheden de huidige handmatige beoordeling van de circa 40.000 uitgevallen kwijtscheldingsverzoeken bestaat? Welke controles, berekeningen en beslismomenten worden daarbij door de externe dienstverlener uitgevoerd?	Voor de handmatige beoordeling van kwijtscheldingsverzoeken beoordeelt een medewerker de aangeleverde documenten en gegevens op basis van de geldende wet- en regelgeving en de beleidskeuzes van de deelnemende gemeenten en waterschappen. Op basis hiervan wordt een berekening gemaakt en een besluit genomen. Dit besluit kan bestaan uit een volledige toewijzing, gedeeltelijke toewijzing of afwijzing van het verzoek. Het besluit wordt vervolgens verwerkt in het belastingsysteem, waarna de belastingplichtige automatisch wordt geïnformeerd.
2	Welke typen documenten en bewijsstukken worden bij deze uitgevallen verzoeken ontvangen of aanvullend opgevraagd, en kunt u een indicatie geven van de aantallen documenten per dossier?	Binnen deze uitgevallen verzoeken worden verschillende typen documenten en bewijsstukken ontvangen en beoordeeld. De meest voorkomende bestandsformaten zijn PDF, JPEG en MSG (e-mailbestanden). Voorbeelden van documenten zijn loonstroken, bankafschriften, polisbladen van zorgverzekeringen, huurspecificaties en hypotheekoverzichten. Het aantal aangeleverde documenten verschilt per dossier en is afhankelijk van de specifieke situatie van de aanvrager.
3	Kunt u aangeven wat de belangrijkste redenen zijn waarom verzoeken uitvallen bij de BIDN-toetsing en welk aandeel van de circa 40.000 verzoeken per hoofdreden uitvalt?	De belangrijkste redenen waarom kwijtscheldingsverzoeken uitvallen bij de BIDN-toetsing zijn een inkomen boven de geldende norm, een banksaldo boven de toegestane grens of het bezit van vermogen, zoals een auto, dat van invloed is op de beoordeling. GBLT beschikt niet over een vaste verdeling van het aandeel per uitvalreden binnen de totale groep uitgevallen verzoeken.
4	Hoe definieert GBLT het genoemde betrouwbaarheidsniveau van 97%? Heeft dit betrekking op correcte gegevensextractie, correcte toepassing van controles/rekenregels, correcte voorselectie van toewijsbare verzoeken, overeenstemming met menselijke beoordeling of een andere maatstaf? GBLT noemt 97%, maar definieert de meeteenheid niet.	Met het beoogde betrouwbaarheidsniveau van 97% bedoelt GBLT dat in ten minste 97% van de gevallen de uitkomst van de beoordeling overeenkomt met de uitkomst die op basis van wet- en regelgeving en het geldende beleid verwacht mag worden. Het percentage heeft daarmee betrekking op de juistheid van de beoordeling als geheel. GBLT acht het resterende risico op een onjuiste beoordeling binnen deze bandbreedte acceptabel.
5	Over hoeveel historische afgehandelde dossiers beschikt GBLT, over welke periode, en bevatten deze zowel de aangeleverde bewijsstukken en brongegevens. Moet deze historie gebruikt worden voor toekomstige beoordelingen, is deze representatief?	GBLT houdt zich bij de beschikbaarheid van historische dossiers en bewijsstukken aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot bewaartermijnen. Voor zover gegevens en documenten binnen deze bewaartermijnen beschikbaar zijn, kunnen deze worden gebruikt voor analyse- en beoordelingsdoeleinden. De omvang en representativiteit van de beschikbare historie zijn daarmee afhankelijk van de gegevens die op grond van de geldende bewaartermijnen beschikbaar zijn.

6	Is 1 januari 2027 uitsluitend gekoppeld aan het aflopen van de huidige overeenkomst, of zijn er aanvullende organisatorische, wettelijke of operationele redenen waarom de nieuwe oplossing op die datum beschikbaar moet zijn?	De datum van 1 januari 2027 hangt in de eerste plaats samen met het einde van de huidige overeenkomst met de externe dienstverlener. GBLT wil de continuïteit van de behandeling van kwijtscheldingsverzoeken vanaf die datum borgen. Daarom streven wij ernaar vanaf 1 januari 2027 een oplossing operationeel te kunnen inzetten. Zoals vermeld in paragraaf 2.4 is gefaseerde ingebruikname mogelijk, mits de continuïteit van het proces voldoende wordt geborgd. Wij vragen marktpartijen de vroegst haalbare datum, de minimaal werkende eerste fase en de daarvoor benodigde inzet van GBLT concreet te beschrijven.
7	In vraag 1 vraagt u of een oplossing de beschreven behoefte geheel of gedeeltelijk kan invullen. Kunt u aangeven of, en zo ja hoe, dit onderscheid meeweegt bij het bepalen van de vervolgprocedure na deze marktconsultatie?	Nee. Pas na ontvangst van de reacties en analyse daarvan kan GBLT een standpunt innemen over de te volgen vervolgprocedure.
8	In vraag 2 vraagt u waar de oplossing, of een vergelijkbare toepassing, al operationeel wordt gebruikt. Kunt u toelichten of hiermee uitsluitend toepassingen binnen het kwijtscheldingsdomein of het invorderingsdomein worden bedoeld, of ook vergelijkbare vormen van geautomatiseerde, uitlegbare besluitvorming binnen de publieke sector in bredere zin?	Wij bedoelen elke oplossing die vergelijkbaar is met de in de marktconsultatie omschreven toepassing én waarvan u als ondernemer denkt dat ze een oplossing kunnen vormen voor onze casuïstiek.
9	In paragraaf 2.4 geeft u aan dat historische gegevens van afgehandelde kwijtscheldingsverzoeken beschikbaar zijn voor inrichting, validatie en toetsing van een oplossing. Telt een aantoonbaar gevalideerd concept op basis van deze historische data, naast of in plaats van reeds elders operationele ervaring, voor u mee als onderbouwing van betrouwbaarheid bij vraag 2?	In vraag 2 doelen wij op betrouwbaarheid die reeds op andere wijze en/of tijdens ander operationeel gebruik aangetoond is.

10	In paragraaf 2.4 en bij vraag 3 verwijst u naar de relevante gegevensbronnen en systemen die een rol spelen bij de beoordeling. Voor een goede inschatting van de aanpak is een nadere duiding van de aard van deze gegevens en documenten behulpzaam, bijvoorbeeld in hoeverre het gaat om gegevens die al gestructureerd beschikbaar zijn via bestaande koppelingen, en in hoeverre het gaat om documenten die door de aanvrager zelf worden aangeleverd en beoordeeld moeten worden. Kunt u aangeven of een dergelijke nadere procesbeschrijving in het kader van deze marktconsultatie wordt gedeeld, of dat dit pas in een eventuele vervolprocedure, bijvoorbeeld via een programma van eisen of een nota van inlichtingen, beschikbaar komt?	De relevante gegevens zijn afkomstig uit Key2Belastingen en ons zaakstelsel. De gegevens in Key2Belastingen zijn volledig gestructureerd opgeslagen in tabellen. In het zaakstelsel zijn de door belastingplichtigen aangeleverde documenten opgeslagen, gekoppeld aan een zaaknummer. Deze documenten zijn daarmee beschikbaar als dossierstukken en vormen onderdeel van de beoordeling. In het kader van deze marktconsultatie verstrekken wij geen verdere gedetailleerde procesbeschrijving. Het doel van de marktconsultatie is om inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden die de markt biedt. Indien wordt besloten een vervolprocedure te starten, zal nadere informatie over de processen, gegevensbronnen, documentenstromen en functionele eisen beschikbaar worden gesteld via de aanbestedingsdocumenten, bijvoorbeeld in een programma van eisen en/of een nota van inlichtingen. Voor zowel Key2Belastingen als het zaakstelsel moet rekening worden gehouden met het realiseren van passende koppelingen
11	Bij vraag 4 vraagt u naar de haalbaarheid van implementatie per 1 januari 2027. Verwacht u dat de onderbouwing hierbij primair steunt op aantoonbare ervaring met eerdere, vergelijkbare implementatietrajecten, of is een onderbouwd stappenplan en architectuurkeuze voor deze specifieke opgave op zichzelf voldoende?	Een onderbouwd stappenplan op zichzelf is voldoende. Het vertrouwen in de haalbaarheid van zo'n stappenplan wordt wel versterkt door aantoonbare eerdere ervaring.